

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Lichvolapka pro Moravskoslezský kraj
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.01/00/24_065/0004921

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	11. 12. 2024
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
<b>Finalizováno</b>	Ano
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	82,50
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Žadatel předložil kvalitně zpracovanou žádost o dotaci, ze které je patrná odbornost a zkušenost žadatele, nicméně jsou identifikovány dílčí nedostatky, slabým místem je mj. potřebnost pro novou lokalitu Frýdek-Místek, která není zcela uspokojivě prokázána, viz příslušné kritérium. Předmětem projektu je dluhové poradenství ve vybraných obcích v Moravskoslezského kraje (Karviná, Orlová, Frýdek-Místek a Havířov). Všechny obce spadají do kategorie A, jedná se tedy obce s indexem sociálního vyloučení 12 a více bodů. Problém je popsán podrobně, strukturovaně a srozumitelně. Zvolené cílové skupiny jsou adekvátní projektu, hlavní CS je vhodně popsána. Cíle jsou formulovány adekvátně, konkrétně a měřitelně. Není nastaven cíl směřovaný k sekundární CS Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb... a jí věnované KA5. Klíčové aktivity jsou vhodně zvolené i popsané, jejich realizace může vést k naplnění cílů projektu, jednotlivé části projektu na sebe smysluplně navazují. Dalším slabým místem je motivace cílové skupiny, které není věnována potřebná pozornost. Rozpočet je provázaný s aktivitami. Indikátory odpovídají údajům v ostatních částech žádosti o dotaci.

Bude stanovena podmínka realizace pro obce Karviná, Orlová a Havířov, kde z důvodu časového překryvu s realizací jiného projektu lze začít realizovat až od 1. 1. 2026 (po skončení projektu z výzvy 018). Žadatel takto projekt koncipoval (aktivity, rozpočet), přesto v hodnocení projektu bude zanesena tato podmínka, aby bylo vyloučeno riziko duplicity financování.

Požadované úpravy: Hodnotu MI 670102 na 440.

Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích.

Projekt doporučujeme k podpoře s požadovanou úpravou. Výše podpory je 9 363 377,52 Kč.

### Poznámka k výsledku



## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	<p>Předmětem projektu je dluhové poradenství ve vybraných obcích v Moravskoslezského kraje (Karviná, Orlová, Frýdek-Místek a Havířov). Všechny obce spadají do kategorie A, jedná se tedy obce s indexem sociálního vyloučení 12 a více bodů. Problém je popsán podrobně, strukturovaně a srozumitelně, jsou poskytnuty relevantní informace a data, která vycházejí z ověřitelných zdrojů. Potřebnost projektu je podložena statistikami, strategickými dokumenty, podpůrnými dokumenty zástupců většiny z dotčených obcí i konstatováním absence služeb dluhového poradenství v některých z nich.</p> <p>Poskytnuta je dobrá situační analýza pro jednotlivé obce, tam, kde je to relevantní, jsou uvedeni i další aktéři působící na poli dluhového poradenství, tam, kde žadatel již působí, je jednoduše zmíněna i spolupráce s nimi. Do jedné z vybraných lokalit, Frýdku-Místku, vstupuje žadatel nově, k této lokalitě není doloženo vyjádření potřebnosti služby dluhového poradenství ze strany města, i když je na toto potvrzení v žádosti o dotaci odkazováno, přitom se jedná o město, které je ze všech vybraných měst zadlužením postiženo nejméně, navíc v tomto městě již dluhové poradenství poskytováno je, potřebnost pro tuto lokalitu tedy není zcela uspokojivě prokázána, nicméně velikost předpokládané cílové skupiny s největší pravděpodobností poskytne potřebnou klientelu také pro nově zaváděnou službu žadatele. Je poskytnuta vhodná analýza problému, jeho příčin i dopadů na cílovou skupinu, z analytické části projektu je patrné, že se jedná o zkušeného žadatele i poskytovatele dané služby. Dochází k časovému překryvu s projektem CZ.03.02.01/00/22_018/0000130, Jak přežít dluhy I., riziko duplicity vyřešil žadatel tak, že projekt bude zahájen nejprve v nové lokalitě (Frýdku-Místku) a v překrývajících se lokalitě bude projekt zahájen až po skončení projektu z výzvy 018, čemuž odpovídá také nastavení RT a rozpočtu. Zvolené cílové skupiny (Osoby ohrožené předlužeností a Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb...) jsou v souladu s</p>	Ano

									výzvou, adekvátní záměru projektu a voleným klíčovým aktivitám. Větší pozornost je pochopitelně věnována CS Osoby ohrožené předlužeností, sekundární cílová skupina je popsána jen velmi stručně. Žadatel poskytuje popis struktury, problémů a potřeb CS s ohledem na dluhy a aspekty chudoby, kterým pak odpovídají zvolené aktivity projektu, což je adekvátní, chybí však hlubší analýza CS v širším sociálním kontextu a s ohledem na sociální vyloučení. Uvedena je velikost, odvozená od osob s vícečetnými exekucemi.	
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	23,75			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Žadatel stanovuje tři cíle vztažené k primární CS Osoby ohrožené předlužeností a jí věnovaným KA. Cíle jsou formulovány adekvátně, konkrétně a měřitelně. Není nastaven cíl směřovaný k sekundární CS Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb...a jí věnované KA5. Metodická podpora poradců (doplňková aktivita). Změny, kterých má být realizací projektu dosaženo, jsou definovány vhodně z hlediska cílové skupiny, chybí širší kontext sociální a ekonomický. Klíčové aktivity jsou vhodně zvoleny s ohledem na definované problémové oblasti a potřeby CS, jejich realizace může vést k naplnění cílů projektu. Intervenční logika projektu je funkční, jednotlivé části projektu na sebe smysluplně navazují.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Kritéria pro ověření dílčích cílů projektu jsou konkrétně, podrobně a měřitelně stanovena, žadatel přehledně uvádí také zdroje potřebných informací, lze tedy předpokládat, že dojde k efektivnímu ověření dosažení cílů projektu, i přesto, že se nevěnuje metodám a postupům hodnocení.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	18,75			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00	velmi dobré	Rozpočet projektu je přiměřený a hospodárný. Položky rozpočtu jsou srozumitelné, potřebné a přiřazené ke KA. Sazby mezd v projektu odpovídají mzdám obvyklým. Výše rozpočtu odpovídá výstupům projektu, rozsahu KA a délce realizace.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel stanovil nenulovou hodnotu u indikátorů 670031 a 670102, což je s ohledem na zaměření projektu správné, hodnotu indikátoru 600000 ponechal nulový s vysvětlením v popisu indikátoru, které je akceptovatelné vzhledem k typu poskytované služby. Z popisu zvolených indikátorů je zřejmé, jak byla stanovena cílová hodnota, údaje odpovídají údajům v dalších částech žádosti o dotaci. I přes velkou snahu žadatele obhájit a vysvětlit nízkou hodnotu indikátoru 670102 je tento mírně podhodnocen s ohledem na výši úvazků osob v přímé práci s CS, proto požadujeme jeho navýšení, v míře, která zároveň zohledňuje argumenty žadatele pro jeho nižší	Ano

									hodnotuvzhledem k nově zaváděné službě ve Frýdku-Místku. Je požadován navýšení hodnoty indikátoru 670102 na 440.	
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	13,75			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Způsob zapojení cílových skupin do aktivit projektu je zvolen vhodně, popsány jsou adekvátní formy a metody práce s účastníky. Blíže není uvedeno, jak bude cílová skupina osob ohrožených předlužeností oslovována, zejména v lokalitě, kde žadatel službu zatím neposkytuje. Plán pro oslovení a motivaci nových účastníků není specifikován. Průběh podpory účastníků je popsán v klíčových aktivitách, odpovídá charakteristikám a potřebám cílových skupin. Cílové skupiny budou zapojeny do aktivit projektu v odpovídající intenzitě.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	10,00	velmi dobré	Žadatel zvolil 5 klíčových aktivit, které odpovídají zaměření projektu, které jsou vzájemně provázané, a doplňují se, mají potenciál k dosažení stanovených cílů projektu. Popsány jsou podrobně, konkrétně a odborně, jsou poskytnuty potřebné informace k plánovanému obsahu, metodám a způsobům práce s CS. Žadatel je osobou akreditovanou pro poskytování služeb v oblasti oddlužení, podávání insolvenčních návrhů, které je předmětem jedné z KA, je tedy oprávněn poskytovat a vyčlenit k tomu odborné kapacity. V kontextu celé žádosti o dotaci se žadatel věnuje dluhové problematice izolovaně, je upozaděno komplexní řešení socio-ekonomické situace klientů a souvisejících/kumulujících problémů v oblastech, jako bydlení, zdraví, přístup na trh práce apod., nicméně žadatel zařadil do projektu KA4. Spolupráce s obcí a dalšími organizacemi, která v sobě prvky komplexního přístupu zahrnuje, potřeba zprostředkování komplexního řešení problematiky klienta je zmíněn také v KA2. Žadatel zařadil KA5. Metodická podpora poradců, které přiřadil významnou část úvazků pozic Garant v oblasti dluhů a Koordinátor. I přesto, že ve výzvě je výslovně uvedeno, že výdaje na metodickou podporu jsou hrazeny z paušálu, není požadována úprava úvazků a krácení rozpočtu, protože popis aktivity a činnosti v ní plánované se pohybují v rámci náplní činností uvedených pro danou pozici v příloze č. 2 výzvy. Popisy klíčových aktivit obsahují potřebné informace jako plánované počty podpořených osob, rozsah podpory, přiřazení nákladů ke KA, výstupy KA a způsoby jejich doložení i rámcový časový harmonogram. Významným zdrojem těchto informací je příložený logický rámec.	Ano

**Přílohy posudku**

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------